台美中大未來論壇

蘇起 109.9.12

中華民國海洋事務與政策協會 主辦

樂觀/悲觀 □ 地震學家

台灣三選擇：「鬥」「拖」「和」 現況: 「鬥」

一、 美中台格局的危險性歷來僅見：

- 均是鷹派當家
- 均有強烈動機：
  1) 川普想連任，猛打「台灣牌」
  2) 蔡英文靜待 20 年的「兩國論」良機終於出現
  3) 大陸磨劍 20 年終有實力，且習近平也有連任壓力
- 均無溝通— 任何一方有意識或誤判，或意外，均可能導致衝突

二、 美國「心有餘而力不足」:

美國迄今所有動作 (高層訪台、六項保證等) 都只突顯「心有餘」，改變不了「力不足」的客觀事實 (五角大廈的最新軍力報告坦承美國的軍艦、飛彈、防空均落後於解放軍)。「既成事實」(fait accompli)這名詞現被美國政策圈廣泛使用，就表示美國承認台灣在開戰初始就會變天(拙文聯合報 6/28)。既如此，美國份量下降，台灣的未來取決於「中共打不打」，而不是「美國救不救」。

三、 蔡政府患了「躁鬱症」:

七八月份綠營高度憂慮中共會「先香港後台灣」。自由時報撰寫多篇社論，甚至呼籲「小英政府及執政黨...該讓社會體認的危機必須適度披露，以免事出突然，全國上下慌成一團。」但八九月份蔡政府就因美國打「台灣牌」而興奮到彷彿撿到機關槍(僅八九月份快速出招：美衛生部長訪台、無人機售台、次卿即將訪台、採購魚叉飛彈、索馬

利蘭、AIT 處長出席金門活動、捷克議長訪台、護照改版、開放美豬、口罩發言、陸生、小明、愛奇藝等) 。凡此均不必要地強化了北京敵意。近日日本學者(自由時報 9/6)也建議台灣「冷靜的遏止」(quiet deterrence)，「克制對中國的挑釁言行。」

四、 北京謀定而後動：

北京迄今隱忍不發，但國安法通過後的香港經驗顯示，如果中共一動就可能加倍奉還。蔡政府完全配合美國，忘了美國是超強，有一定的躁進空間； 但台灣力量最小，又身處美中對抗最前線，東施效顰必後果自負。更重要的，習有連任壓力。美國小羅斯福總統(1933-45)能夠打破百餘年的兩任慣例而在 1941 年續任，正因二戰爆發。台灣應慎重思考他的三連任問題將如何影響北京對台政策的選擇：鬥？拖？和？

五、 中共動武有大打與小打的選擇：

國人的「動武」討論多集中於「大打」(即武統)，忽略「小打」(即教訓)。譬如論者常引用大陸喬良將軍近期講話，說明北京並不急於「武統」，但卻忽略他也說「我們是不是就只能一籌莫展，無所作為呢?未必。遏制台獨，除了戰爭選項...可以考慮採取非戰爭軍事行動方式...如美國當年炸南館，美國對伊朗聖城旅指揮官進行斬首行動」，「問題有一個，解決的辦法可能有十個」。在當前美中格局下，其實「小打」的可能性不亞於「大打」。本人在 1/11 的紐約時報上已提出「小打」警告。蔡政府不宜輕易樂觀地相信因為中共不至於「大打」，就可以急切躁進，反而應該研擬可能的「小打」劇本，預做評估及防範，才能確保台灣安全。

六、 展望未來，不管「大打」、「小打」、或「不打」，如果美中鬥，蔡英文主政的兩岸也鬥，台灣經濟怎能好轉、台灣民眾如何安心?