

從經濟狀況看美國 2020 的總統選情

盧信昌

台灣大學國際企業學系暨研究所副教授

一、前言

經常獨樹一幟的川普政權，在總結其第一任表現的大選年，更在新冠疫情暴起的過程當中，政績備受考驗而受到來自各方的嚴格檢視。一向友善的福斯電視，最近幾次的專訪上也輪番挑戰川普總統，包括其慣常的技術性抹黑和標籤化的矜誇用語。於今年八月初，川普行將取得共和黨提名前，有一系列的採訪安排；首發訪談則給了在開台之初，即以扣緊工商大人物和白宮新聞議題，甚至不惜露骨的幫忙造勢，而快速打響名號的新型態媒體，AXIOS。¹

於最近半年間，該網媒新聞與頻道業者 HBO 合作，以紀錄片的拍攝手法逢雙周製播一集，推出政經新聞系列，AXIOS on HBO。²此次專訪所推派的新銳記者，Jonathan Swan，則以老對少和對川普處境的百般體貼來做開場；卻也毫不留情，以新冠疫情的決策判斷和應變作為的有效性，來深入攻擊川普政權的阿基里斯腳踝。這位新銳記者不斷以靈活的問答，穿插疫情統計、防疫檢疫的準則依據，以及關聯成效與決策時機點的跨國比對，將川普總統的偏執、前後矛盾與政治責任，逐一在套話和逼問之下給帶了出來。

此際的民心動向、變革期待，與在國家安全等議題的政策優先次序，出自黨派屬性和階層利益的落差，鴻溝頗大。但這家新傳媒迄今的十位專訪對象，就有六次是來自川普核心圈、親信盟友或反目成仇的老臣；另外，則是蘋果、特斯拉、UBER 和通用汽車，四家重量級企業的 CEO。像這樣的焦點人物與工商問題的操作，不單具有十足的話題性；吸睛大人物聊聊心底事之外，還能帶動正、反互斥的大眾關注和討論。

¹ "Axios and Donald Trump Are Made For Each Other," by Alex Shephard, May 2, 2017
<https://newrepublic.com/article/142441/axios-donald-trump-made>

² AXIOS on HBO- President Trump Exclusive Interview (Full Episode) – HBO, 2020/08/04
<https://www.dailymotion.com/video/x7ve1rd>

於川普陣營，是保守派倡導政經意識的防衛戰；此際，又有大法官提名的發球權，可以在國會發動側翼來做掩護，以廟堂上的辯論和詰難來聚焦集體關注。果不其然，川普總統在其預告時間內宣布人選；正式提名第七聯邦上訴法院的法官巴瑞特（Amy Coney Barrett），來補實金斯柏格（Ruth Bader Ginsburg）的遺缺。在國會若能操作得宜，正可緩解川普總統的坐困愁城，面臨全美街頭抗爭、疫情應對到學校停課與否，諸多的內政改善與責任追究，卻遲遲不能以硬漢造型做強勢出擊，甚至被迫放棄出動聯邦軍隊前去平亂的初始念頭。

於民主黨候選人拜登先生，則借助副總統提名人選而得以持續宣揚族群與階級融合，選戰主打的是世代傳承與社會不均度的改良。前副總統拜登與賀錦麗女士（Kamala Devi Harris）的搭配，標舉著的正是前總統歐巴馬所再次點燃的人權火炬，卻因故而未能盡其全功的一場光榮革命。

於此刻，兩家主打工商議題的保守派媒體，不約而同的以知情且關切的詢答方式，不斷提醒川普總統要務實看待疫情，和客觀接受反對黨與輿論批評。倒不盡然是要放棄對其支持的有意宣告，更可能只在反映閱聽大眾的焦慮感；趁著大選前的政績總結，用心鞭策與挑戰其直覺式的慣性回應。未來四年新任期的國家大政，提醒川普總統更審慎的尋求各界共識與建立起社會信任。

史上超高齡的這兩位候選人，他們的長期追求、價值信念與穩健風範，互有軒輊；於現下民調和選投意向，關鍵搖擺州則依舊是捉摸不定。比對過去三個月以來，由 270toWin 網站彙整自九家民調機構的總統意向調查，從新冠疫情在七月份的再度爆發，這之後的拜登贏面則是穩定走高。原先還被認為可能會重演 2016 年，鹿死誰手未可知的一場征戰，像在賓夕凡尼亞州、密西根和威斯康辛等的工業州，目前拜登前副總統的領先差距，卻都落在誤差範圍之外。

因此，給定基本盤與個人魅力之外，如何展現其在疫情後的應對能力；尤其是經濟復甦的想像，包括產業策略與投資帶動、全球貿易與醫療保障等的改變，到落實公共基礎建設的積極性。做好選前衝刺的政策比對和數據解讀，或可藉此明瞭：兩黨對陣並不全然的勢均力敵，但迄今仍無確切的勝算把握；同時，各陣營的內部派系，也未見到選邊押寶而造成分裂和有陣前倒戈的行為。

二、政黨在議題面向與政見方針的辯證關係

在雷根³主政的第二任，能得到勞動家庭的支持，堪稱劃時代的整合成功；而克林頓的出線，更因為有「新中間路線」的倡議，順勢在當年推動北美地區的經濟整合。但這樣大幅度的板塊移動，或許難以在兩極化的今日美國，重現江湖了。透過進一步明瞭搖擺州，像是喬治亞、亞利桑那和佛羅里達州等地，相較於2016年的社經變異，支持者究竟打死不退？抑或會有政策選民一般的改投行為呢？選民的選投遊走，會否取決於候選人和其在背後所做的細膩攻防？

對照兩黨的政綱看，條列範圍包山包海，從移民管制、能源自給、公衛醫療，到盟邦關係，細目也洋洋灑灑；加上新冠疫情無從避免的實體限制，雖說是主帥親征，泰半時候也只能隔空叫陣。⁴重點拜票與每一回的公開談話，都有賴視訊會議的即時連接。而各陣營從場地選擇、畫面營造，到共識凝聚的階段性目標，在在透露出為求能在視頻上，呈現候選人值得選民信託，而必須有的人格形塑和政綱定錨，種種有趣的視角安排。至於告急和防弊的提醒，以及不絕與耳的回嘴反駁，則都是自我行銷和必要的危機管理。

於新冠疫情之下，現階段的美國國民所得的大倒退，第二季下滑達31.4%之多；也讓這次大選年的總體檢和政策解析，成為高難度的挑戰。不同於九零年代前後的幾輪大選，正逢停滯性通膨與經濟衰退，而讓選民猶如涸轍之魚的年代。候選人當時只需在造勢時做消遣，高聲問一句：牛肉在哪裡？立馬能贏得滿堂彩！即便是在1992年，老布希總統挾著第一次伊拉克戰爭的戰功彪炳；但由柯林頓打響的新中間路線與改良型的開放貿易，只消靠著舌燦蓮花與鮮明的政策想像，就能輕易問鼎權位和贏得了挑戰。

誠然，大選年也對社會人心做了集體檢視；此番選票的作用，可不只在職位指派與政黨更替；像是強制戴口罩和商業活動限制等的立場互異，即反映在紅色州與藍色州的規範，以及每百萬人的感染率。其一、目前的每百萬人感染率，高過全美平均值的有二十個州；當中只有紐澤西、紐約、伊利諾和羅德島州，是屬於藍色州；亞利桑那、佛羅里達和喬治亞，則是關鍵搖擺州。其二、在差別頗大的感染確診率 (Positive Infection Rate)，九月最後一週的檢測結果，感染率高低

³ "REAGAN WINS BY A LANDSLIDE, SWEEPING AT LEAST 48 STATES; G.O.P. GAINS STRENGTH IN HOUSE," By Howell Raines, Nov. 7, 1984.
<https://www.nytimes.com/1984/11/07/us/reagan-wins-landslide-sweeping-least-48-states-gop-gains-strength-house.html>

⁴ "Bold Ideas — We aren't just going to rebuild what has worked in the past. This is our opportunity to build back better than ever."
<https://joebiden.com/joes-vision/>

在一定程度上似乎反映也出政黨的支持立場。⁵但凡確診率在 10% 以上的十二個州⁶，幾乎是長年的紅色州；仍介於中端區間的 14 個州，將近三分之一常被認定為是兵家必爭的搖擺州，像北卡羅萊納州、喬治亞、賓州與俄亥俄州；而感染確診率落在 5% 以下的 24 個州和華盛頓特區⁷，則大抵會有過半比率的州，選投了民主黨人士。即使中西部的十個州，也有類似的傾向在⁸

此刻，立場互異的強烈衝擊與必然要有的適應學習，能否促使媒體和政黨操盤手，認清緩和激情與減低政黨衝突的責任呢？從疫情連環奪命，到街頭抗暴的民不畏死，而有了一路轉嫁責任的仇恨動員之後，借助此番的總統大選，能否聚焦在所得分配等議題的嚴正看待，終而有營造共同未來與責任承擔呢？要注意的是，目前仍舊悶燒且變化中的疫情發展，讓前述關於感染率的區間分類與選投傾向的關連比對，只合適作為統計相關性解讀。不過可以確認的是，諸多交織在其背後的促動原因，主要出自於價值觀與利他心態的思辨，種種從成長經驗與信仰，轉成為對群體安危的責任感與付出意願。

三、從產業投資與經濟政見，看兩黨在搖擺州的選情

現階段的經濟指標與統計數字，就川普政績與競選政見在未來的投資帶動與復甦成長，實難以有明確且直接的連結。尤其在疫情期間，關於封城必要、商業活動和學校教育的管制，州政府與社會各界的歧見紛擾，都讓工商發展與政策議題，失去對人心做召喚與在評估公共政策的應用效果。過去四十年間，純然的金融掛帥造成社會的大斷層，純粹的經濟理性與市場競爭的指引，能否肩負的起調和階級紛歧與在決策權重上的配置思考呢？

慶幸的是，選前衝刺的最後一個月，新近發布的幾個民調，除了在普選結果的推論，拜登陣營大抵是持續的領先；但受到疫情衝擊的恐慌，而被淡忘掉的經

⁵ “Track Trends in COVID-19 Cases and Tests”

<https://coronavirus.jhu.edu/testing/tracker/overview>

⁶ 按七日平均值大小排序，South Dakota, Wisconsin, Idaho, Iowa, Kansas, Alabama, Nebraska, Utah, Wyoming, Missouri, Nevada, Florida，從最高的 23.8%，到最低的 11%。

⁷ 按字母做排序，Alaska, D.C., California, Connecticut, Colorado, Hawaii, Illinois, Kentucky, Louisiana, Maine, Maryland, Massachusetts, Michigan, Minnesota, Mississippi, New Hampshire, New Jersey, New Mexico, New York, Ohio, Rhode Island, Vermont, Virginia, Washington, West Virginia。

⁸ “Track and Compare Coronavirus Positivity Rates in 10 Midwestern States Here”

<https://www.nbcchicago.com/news/local/track-and-compare-coronavirus-positivity-rates-in-10-midwestern-states-here/2342723/>

濟相關政見，卻顯示出有越來越多的中立選民重新予以重視。根據加州大學聖地牙哥分校的全國政經意向調查，川普總統在經濟與就業項目的看好度，優於拜登四個百分點；但在團結國家、撫平族群仇恨、溫室環境、疫情控管和健保制度，則落後達兩位數之多。討厭川普的人接近六成；而對於拜登的喜愛與不滿程度，則約略相當。⁹

該份加州大學民調，另顯示三分之一的選民最為看重候選人的經濟政見。而由凱澤家庭基金會 (Kaiser Family Foundation) 所進行調研，選投川普的選民，經濟問題的看重更是不言而喻，有 53% 之多；而在有投票意願的選民當中，尚未做成決定的約占四分之一。這群中立傾向或屬於游離票，其中的百分之二十九也是將經濟議題，看成選投抉擇的最重要因素。¹⁰

(一) 經濟選民、政黨認同與 2020 年的搖擺州

凱澤家庭基金會的調查報告，另將亞利桑那、佛羅里達州和北卡羅尼亞州做歸類；於最近兩年來的調研，認定其為：偏向選投民主黨的陽光帶藍色州。畢竟，工業州的變盤與否，能左右全局，像是賓州、俄亥俄州；而陽光帶上，也有佛州與喬治亞州。但翻查該份報告，並未就上述三個州的擇定，有進一步的說明。若就其新近發布的結果看，這三個陽光帶搖擺州的獨立選民，其在經濟議題的看重程度上，與全國民調僅高出一些些，為 31% (全國平均，29%)。

此外，共和黨選民對於新冠疫情的看重度，只有零頭的 4%；反觀，傾向民主黨的選民，在這兩類因素的看重程度卻完全相反。新冠疫情與經濟重要性，跨黨派選民的對比竟然是如此懸殊！這個差異，或可用來支持在第二節裏的統計觀察。畢竟，各州所採行的隔離規範與民眾的配合意願，在在都影響到病毒的傳播速度；最終，則會左右確診感染率的走向和新冠疫情的發展趨勢。

川普主義的美國第一與產業振興，主流圈掌握的政經發展，要從國際共榮的路線做退縮；也極容易得到高齡層男性與中低教育者的熱切支持。反之，美國新世代則普遍的患不均，與較為偏左的職涯期望，而難以被川普的產業政策與醫療主張所輕易撼動。往下的行文分析，嘗試抓緊搖擺州的經濟指標、疫情發展與在民心的對應策略；再就是川普總統的四年執政，對特定族群與產業，尤其對郊區

⁹ https://news.usc.edu/175960/usc-daybreak-poll-biden-trump-jobs-economy-favorability/?utm_source=link_news9&utm_campaign=item_320372&utm_medium=copy

¹⁰ KFF Health Tracking Poll - September 2020

https://www.kff.org/coronavirus-covid-19/report/kff-health-tracking-poll-september-2020/?utm_source=link_news9&utm_campaign=item_320372&utm_medium=copy

選民、鋼鐵業和藍領工作者，他們的生活境遇與就業影響。

值得關注的潛在變數，頗多；搖擺州的定義和選投行為，掌握不易。本文擬追蹤領先仍在誤差範圍 3% 以內的州，愛荷華、喬治亞、俄亥俄、北卡羅來納、佛羅里達跟亞利桑那州。¹¹就中除了俄亥俄州，其它五州的感染率則屬於擴張階段；都高過世衛組織做判定的趨緩關鍵，檢測感染率在 5% 之下且連續達兩星期。此外，曾是 2016 年大選的決戰關鍵：賓州、密西根州與威斯康辛州，此際的民調結果，穩定的由拜登領先當中。

不過，明尼蘇達、密西根、賓州和威斯康辛這四個地方，是川普積極走訪和下廣告的重點；希望能借助過往的支持，或是因為有街頭示威的暴力火攻，找到可以跟追求生活安定的中產階級，有擺絡情感的切入點。美國聯邦政府運輸部並且不忌諱的趕在選前，通過了多項鐵道提升補貼，像是從明尼蘇達雙子城到威斯康辛州密瓦基的客運鐵軌，即佔總補助經費的一成¹²。

（二）搖擺州的精準經濟政見與選投動向

究其實，意向偏共和黨的選民，多半看重經濟變化與長程的展望；民主黨的選民則比較擔憂新冠疫情的影響，以及歐式健保的存廢與社會安全制度的維繫。川普在此刻的殺手鐮，其一是鼓勵支持者，到選舉中心進行監票與時時的蒐證作業；在開票之後，可能會以司法訴訟來針對郵寄選票等的瑕疵做挑戰。其二，川普總統最近幾次的發言，都就醫療改革的政見，不斷加碼；更說出總統是國家的啦啦隊長，有必要掩飾部分現況好減輕各界對新冠疫情的恐慌。

可以看見到川普的精細手法，究像是遊走鋼索一般的做平衡：既要避免激怒對手選民而有的傾巢而出，尤其民主黨選民傾向於以郵寄方式投票；還要積極促成己方選民，在疫情期間依舊出門幫監票，並且能順利的將選票投入櫃。然則，疫情惡化和眼前的經濟挑戰正接踵而來，民主黨佔多數席次的眾議院，刻正以修改後支出減碼的第二波財政振興，來緩和朝野對立；隨之而起的大選年最後主戰場，也可能會轉往參議院的議場，為大法官的提名聽證會做攻防。

以下羅列的相關新聞與人口結構的探討，或許能在選舉民調之外，提供另一個評估 2020 大選年的思考角度。

¹¹ <https://projects.fivethirtyeight.com/2020-election-forecast/>

¹² 巴菲特的公司，早幾年前即已搶進鐵道公司的股票。<https://railroads.dot.gov/elibrary/fras-consolidated-rail-infrastructure-and-safety-improvements-crisi-program-fy20-project>

首先，目前在鐵銹州(rust belt)的選情，仍較為有利於拜登；關鍵的抉擇，自然是經濟議題能否如 2016 年的再次發酵呢？九月底的新近發展，通用汽車公司關閉其組裝廠的決策，因為川普和當地參議員等有力人士，介入協調而有後續的接手者，Lordstown Motors；該公司將 GM 的小客車生產線，改為要組裝每年十萬輛的電動小卡車。在公司確定了明年度的上市規劃案之後，川普在白宮親自接見經營團隊。¹³至於小卡車的電池，則由通用汽車做投資和設立經營。

原本通用享有的稅負優惠到 2028 年，組裝廠在俄亥俄州的 LORDSTOWN，涉及 3700 人的工作權益；通用公司除了要提供優退、優離的方案，還包括償還給俄亥俄州政府請領的減稅優惠，代價七千二百萬美金。關閉這個廠的薪資減省，推估每年約三億美金之譜；於關廠決定有通盤的確認之後，於 2020 年的九月底，該公司亦同時宣告將主動退回二千八百萬美金的減稅優惠。

其次，在川普贏得 2016 年的大選之後，賓州郊區選民，尤其是白人女性，卻漸次的失去熱情，接連在 2018 的期中與州內選舉轉全力支持民主黨。而在威斯康辛州的疫情也漸次失控；此際的七日平均確診感染率，17.4%，仍在攀升當中。此外，鴻海投資案遲遲沒重大進展；凡此發展，對川普總統選情都不甚有利。至於密西根州，川普曾經在 2016 年囊括了幾乎全部的郡，只是贏的幅度甚是輕微；在 2016 年票數僅比柯林頓女士，多出一萬零七百餘票。該州的疫情雖然控制得宜，但高齡、男性白人，尤其白領選民的預期餘命比較低。¹⁴因此，能否重建 2016 年的鐵銹州奇蹟？如何做最後的催票動員？對川普而言，或將是其在選舉策略上的最大考驗。

再則，佛羅里達州的選投結果，對川普的最後勝負並不具決定關鍵；因為贏了該州還不夠，輸了可能立馬就出局。如果佛羅里達州沒能守住，就必須從上述的四個鐵銹州當中，取得三個州。而在中美貿易戰的當下，大洗過濃貿出口三溫暖的愛荷華州，爭取連任的共和黨參議員，Joni Ernst，正面對艱困選情；倒是愛荷華州參議員的選情，並未影響到選民對川普的支持。於其它搖擺州的選舉，也有著分裂選投的態勢發展；亦即總統選情與州長或參議員，像北卡羅來納州的州長選舉，兩項選舉似乎有著不盡相同的選投走勢！

¹³ <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-congratulating-lordstown-motors-2021-endurance-vehicle/>

¹⁴ *Association Between Income and Life Expectancy in the United States*
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4866586/>

最後，於第一場辯論會下來，對於喜歡看見到有機鋒與睿智的臨場表現，結果是要讓專業人士失望了；只是看到失去風度的交相指責，甚至是人身攻擊。不過，若就辯論後的選民反應來看，兩黨的支持者依舊不改其志；往下，川普與拜登的決戰關鍵，其一，是要確保上述小節內的六個搖擺州，能否都囊括到手？如此，就有 258 張選舉人票。¹⁵其二、只要能進取賓州或密西根州等鐵鏽州的其中任一個，加上在緬因和內布拉斯加州各一張的眾議員選區票，即能以 270 張票來取得險勝。

而在保有佛羅里達州之下，果若不幸丟掉其餘五個搖擺州的任一個，就必須在搶下賓州的同時，還要搭配密西根等鐵鏽州的其中一州，才能以至少 272 票(最糟的情況是扣除了俄亥俄州的 18 張選舉人票)，來贏過對手。就目前的大選民調做分析，川普丟掉亞利桑那州 11 張選舉人票的機會，仍然頗高；因此川普爭取贏面，必須是建立在攻的下賓州，再搭配密西根、明尼蘇達或威斯康辛的其中之一，如此即能以 279 張選舉人票來取勝。

四、結論與建議

正因為六個搖擺州和四個鐵鏽州，在 2020 年有如此綿密得彼此牽動，於第一場辯論會之後，雙方主帥立馬開動其在鐵鏽州的拜票行程；雙方副手也在本區域，做深度觸及和低調得競選活動。這次緊繃神經得大選，於基礎建設得修復與提升補助，川普政府在短短一個月內，已經推出從機場、橋梁到鐵道，下放達十億美元的聯邦經費；更緊急批准從德州休斯頓到達拉斯，和南加州延伸線得高速鐵路許可。

標舉新冷戰與疫情會在冬季復發的氛圍下，此際更傳來川普夫婦感染新冠病毒的消息！不論未來的世局架構與全球經濟如何做調整，人類如何以共善走到最後得和解共生；但川普的口號帶動與其在選舉定位的牽引力道，正讓美國的政黨分野與社會動員，達到最巔峰。

除了已形塑在決戰衝刺前的聯邦政策和兩黨文宣；往下，繼續以個人魅力和

¹⁵ 根據目前九家民調做綜合，川普穩定的擁有 163 張票的支持。六個搖擺州，一共 95 張票，加上兩個非贏者全拿的小州，一共是 260 票；勝選，就是至少能有一個鐵鏽州投川普。其次，如果亞利桑那州轉投拜登，那麼川普的基本盤減為 249 票；因此必須爭取賓州，以及其他三州的其中一個，以至少得票 279 票來演出 2016 年的勝選傳奇。

競選廣告來做發酵，如何影響到搖擺州內的中老世代選投，才是推演選票游移與兵家勝敗的最關鍵。非得要有如此的奮力投入，才有做最後一搏的機會；只是川普必須再次搶進賓州，同時要有密西根等州的其中之一，想要贏得這次大選的機會眷顧，比起 2016 年確實是渺茫了一些。

(本專欄文章作者意見不代表論壇立場)