

中美競爭關係下的兩岸困境思考

劉性仁

中國文化大學國發大陸所副教授

蔡政府四年多來改變台灣的戰略角色，從馬政府時期的「親美友日和陸」轉變成「親美友日抗中」。回顧台灣自一九四九年以來，台灣戰略角色由被動到主動。在冷戰階段台灣作為美國圍堵中共的一部份，非常不情願採戰略守勢；一再思考如何反攻大陸，卻被美國一再阻擋。台灣民主化後，中國大陸也經歷改革開放，台灣的經濟發展與政治民主化對於大陸具有一定的正面作用，此階段採取的主動性戰略。李登輝前期恪守一中原則，但一中從政治層面轉向文化層面意涵；李登輝後期力行兩國論(兩個中國)主張，陳水扁時期的一邊一國(一中一台)；馬英九時期的一國兩區，蔡英文時期從中華民國是台灣到台灣，開始採取主動攻勢，趁著中美對抗多於合作的情勢研判，期盼台灣能永遠獨立於中國之外，徹底去中化。

然而關鍵的因素在於美國的態度與實力的變化，美國自川普上台後，為了自身選舉優勢，加上美國本身反中的意識形態本質，再加上中國大陸力量崛起對於維穩所採取各種過大的舉動，都讓美國備感威脅與惴惴不安，反中抗中加上新冠疫情，使美國反中的動作越來越大，範圍越來越廣，使和平主義及溫和派聲音變得微弱，台灣似乎成為美國最廉價最低成本的投資運用工具，台灣也自甘淪為棋子，成為挺美抗中的先鋒，蔡政府底氣足，無顧忌地全面配合美國反中各項主張，但變數是美國大選後，台灣是否還能成為有用的棋子而非棄子？也產生相當大的變數。

美國川普總統就任後，積極推動「美國優先」政策，在此一大政策方針下，改變前任總統歐巴馬的「多邊」政策，而以「雙邊」政策為主，試圖透過對單一國家的談判來改變美國長期貿易赤字的問題，希望藉此提升美國的經濟發展，而最深層的目的則是藉此維護美國在全球政經事務上的領導地位。川普發揮商人重利的態度，認為中國大陸是阻礙「美國優先」的關鍵因素，並指控中國搶走美國人民的就業機會，傾銷廉價商品並侵害美國智慧財產權、竊取美國各項情報與資

訊等，威脅對中國商品全面徵收高額關稅，美國對於中國大陸各項指控使中美關係變成緊張狀態。

以中美關係來看，美國仍屬於層級體系內的超級強權國家，而中國大陸則屬於強權國家，當中國大陸崛起後有能力且有意願成為現狀的挑戰者時，便會威脅美國在層級體系領導地位。中國大陸日漸崛起，無論在經濟地位或是國力都威脅美國在體系中領導地位及威脅其自詡之霸權地位，但最重要的關鍵還是在於心態與認知。兩岸關係處在一個矛盾對立的中美關係下，怎有可能不陷於一面倒的困境中？

一、 中美全方面對抗，競爭對抗無休止進行下去

中美關係的根本性變化是因為環境使然，造成由戰略合作夥伴變成戰略競爭對手關係。其中美國對中國崛起的感受，這是意識形態及文化差異的問題，根本是利益及戰略佈局拉幫結派的競爭，看似中美衝突短期難以停止，恐將造成全球受害。華盛頓與北京的關係，似乎走入了對抗多於競爭的局面，從過去的夥伴關係變成今日的競爭關係，當中美關係在傳統安全及非傳統安全領域中爭鬥，當美中產生局部軍事衝突的可能性不再是擦槍走火而是有計畫準備開火時，特別在南海問題上，局勢是令人擔心的。

現今的中美關係中，修昔底德所反映權力政治是人類行為的法則；其中，守成國即美國的恐懼常常產生錯誤的認知；崛起國中國大陸的自信則會激起不切實際的期望。讓美國再次偉大的川普總統與中華民族偉大復興中國夢的習近平總書記，似乎衝突很難避免。並且中美兩個國家之間若有一方(中國大陸)國力明顯提升，將為既有強權(美國)帶來結構性壓力，一旦中美兩國雙方對彼此無信任感，將會帶來強烈的恐懼感和不安全感，此壓力將極有可能帶來衝突。

中美之間既相互掣肘，矛盾與衝突已經檯面化且公開化，中美之戰包括戰略戰、貿易戰、文化意識形態、民主制度之戰、網路科技戰、軍事戰、外交戰、教育戰、人才戰、資訊情報戰等；涉及到議題包括台灣問題、香港問題、釣魚台爭議、半島朝核問題、印巴關係、中亞間伊朗問題、東海問題、南海問題、中南美洲問題、委內瑞拉問題、歐洲深入及非洲問題等，這些涉及到各個層面、各地區間的角力，已經成為拉幫結派之團體戰爭，程度之複雜及變化之快速，出人預料之外，今日的跨國界的疫情又讓中美關係再度陷入衝突的漩渦中，南海更有可能

成為中美關係產生新衝突的引爆點。

二、台美關係全面開展，表面上突破實質仍難有進展

蔡政府執政下的台美關係，開展合作的層面，諸如修正一中政策、邀蔡英文及官員到美國國會演講參訪、高層互訪、美國聲明防衛台灣（而不只是軍售）等倡議，以及通過「台灣旅行法」等多個法案及美國衛生部長訪台等。

更重大的思考是，包括許多軍事上的設想計畫，這些若都能實現，台灣著實成為美國的屬地。例如若美國在台駐軍包括陸戰隊、特種部隊等、不同類型美艦停泊台灣港口、在台灣部署美國中程飛彈、在台灣部署薩德系統或陸基神盾系統、默許台灣發展中程巡弋飛彈、台灣用自製或美製無人機巡航台海，偵測共軍動態並分享情資、台灣戰機繞飛大陸某些島嶼、台灣參與台美雙邊或多國聯合演習等。這些台美軍事合作從檯面下走上表面化及高調化，所帶來的兩岸風險及中美風暴，不只是一場法律戰，更是有掀起區域戰爭的可能性，這不只是美國在印太戰略具體部署的突破，台灣更從模糊戰略走向清晰戰略，政治挑釁與刺激中國大陸自然不在話下，大陸當然自然也不會坐以待斃，採取回擊是可以預見的。

但從台灣實質得到利益的角度來看，在台灣的中華民國難道能與美國建交嗎？能夠與美簽署實質的 FTA 嗎？能夠加入聯合國嗎？能夠享受到美國先進的技術嗎？如果答案都是否定的，那麼台灣就像一個沒有婚姻身分的情婦，非但得不到實質的利益與保障，還隨時擔心因年老色衰而遭到拋棄的風險，蔡政府應當仔細從中華民國自身的角度來思考問題，而不是站在為了反中不惜付出一切代價，屆時玉石俱焚，得不償失。

三、結論：中美尖銳對抗帶來兩岸關係難有突破

當美國對大陸越強硬，大陸自然對美也越強硬，美國報復動作越多越大，大陸自然也會同樣因應，中美間的災難似乎已難以避免，但美國如果沒有川普，未來的中美關係又該如何平復修整？台灣又該如何處理及面對沒有美國高調力挺的兩岸應付期？

如果中美兩國陷入長時期的冷戰惡性競爭格局，對兩國來說都將是一場沒有贏家的災難，對世界來說，非但無助於世界的和平與穩定，更會造成全人類的災

難。未來中國大陸實力若繼續增強，甚至超越美國，加上其對現狀感到不滿，那麼即有可能發生衝突，並且這種衝突將是長期性、持續性，造成權力的移轉並改變國際體系；無論美國川普對中國大陸展開的各種貿易戰、關稅戰及科技戰等，種種對大陸的壓制及防備，美中貿易戰的主要爭點除了是中國大陸對美國的貿易順差、智慧財產權的盜竊及對大陸企業保護外，美國更想達到的是反制大陸當局製造業升級的夢想，並重振美國戰略優勢，維護自身在全球的政經領導地位，可以說中美之間正逐步走入修昔底德陷阱的結果。

美國試圖回到冷戰思維以對抗代替合作；台灣也符合冷戰時期漢賊不兩立的對抗思維。台美共同抗中，冷戰對抗思維所換來的是沒有一方是贏家，合作互助的精神受到破壞。美國和台灣的蔡政府都擔心中國大陸的崛起與發展，威脅到基本安全與自身存在的地位，先出手掌握主動權，卻導致大陸不惜一戰致命一拳的反擊；其實換個角度來看，美國不會失去大國主導的地位與角色，中華民國也不會在不刺激挑釁的情況下失去現狀及主權，從中華文化與中國特色的角度來理解中國大陸，你敬他一尺，他敬你一丈，實在沒必要弄到三方劍拔弩張，美國的選舉終有結束的一天，美國都需要與中國打交道，台灣也不可能沒有兩岸關係，當中美尖銳對抗，台灣蔡政府全面配合美國印太戰略，兩岸關係豈有回春的可能？

兩岸關係的維護在於戰略模糊，低調而非高調挑釁，民粹主義必須節制，激進的網民必須收斂；中美衝突乃係大國間的必然，台灣沒有必要加碼演出，台灣本身忽略自己的安全因素，無法有效避險，一是軍事安全風險，完全配合美國挑戰大陸，讓自己陷於戰爭風暴的當事人；但由於中美文化與意識形態的不同，許多政策都錯估對方的舉動。

總之，在台灣中華民國面臨到尷尬角色，一個文化民族認同親中和制度偏好親美的兩難選擇。但只要信仰和平主義者都必須相信中美雙方終究到關鍵時刻都能充分自制，不會到全然攤牌的那一刻。

中華民國政府必須從自身的角度出發，台灣除了得到象徵性的台美關係突破外，事實上也付出的龐大的代價，包括巨額的軍購費用，以及因兩岸關係緊張造成損害的經濟代價和政治風險。但更值得思考的是，完全對抗下的台灣究竟得到甚麼具體實質性好處？能夠寧可犧牲同為中華民族出賣兄弟之來自大陸鋪天蓋地的罵名？期盼中美雙方都能往正面的方向競爭，對全世界及全人類應當都是正面的，共同思考人類的共同利益及發展方向。那麼在一個健康正常能夠充分溝通

對話的中美關係中，兩岸關係才不會走向畸形不正常的報復輪迴中。

對於大陸期盼更要保持理性和耐心，支持台灣並不等於力挺台獨，倘若台灣獨派太過激情演出，上演制憲建國修憲正名的鬧劇，並懷著不軌動機企圖把美日等國都替台獨背書陪葬，相信大家都不是笨蛋，眼睛都是雪亮的，當美國出機只是為了撤僑而非防台保台時，台獨自然看見前途之黯淡而後悔演出這場鬧劇，兩岸關係呵護需要雙方，中美關係的維繫需要雙方定力與理性，深盼中美早日回歸正常狀態，兩岸困境才有解決的一天。

(本專欄文章作者意見不代表論壇立場)