

兩岸安全互信從撤彈及建立軍事熱線電話開始

李貴發

備役空軍中將

壹、前言

台海兩岸對峙六十餘年，早期軍事衝突，因武器射程有限，戰爭僅在金、馬外島進行，台灣是後方，並未感受戰火直接威脅。近十餘年來，解放軍進行軍事事務革新，採購或研發各種先進武器，逐漸取代老舊裝備，如東風系列導彈射程涵蓋台灣，結合衛星導航技術，命中精度大幅改良，對台灣已構成直接威脅。

馬政府執政後，台海軍事對立雖迅速改善，然軍隊仍隔海對峙，為免「擦槍走火」，推動軍事安全互信機制的主張乃漸受重視。為免在中共導彈威脅下進行談判，會予人「大軍壓境」的觀感，馬總統乃提出雙方軍事互信談判，須以撤導彈做為先決條件，而中共則以「撤導彈是互信談判項目之一」回應。因雙方均無意妥協，馬政府雖已執政近五年，政治性的軍事互信機制談判，尚未能向前邁出一步，台灣人民仍處於導彈攻擊的軍事威脅之下。

貳、中共撤出台海當面導彈之相關問題

一、撤彈之困難

據報載，目前中共部署於台海當面的導彈旅，導彈總數逾千枚以上，仍在持續增加中。多年來，中共建立完整的導彈發射能力，裝備採購、人員訓練、後勤支援、交通運輸、駐地及彈藥儲存、發射場選擇及經營等，曠日廢時且經費龐大，目前已於台海當面完成導彈發射部署，要另尋地撤離恐非易事，導彈基地經營多年，放棄後重建不易。

二、中共導彈威脅對台灣政、軍的影響

眾所周知，「防獨促統，和平統一」是中共現階段對台重要政策，中共雖擬以和平手段達成統一目的，但仍不放棄軍事威脅，以防台灣走向獨立。多年來，此兩手策略雖未能促成兩岸統一，但也迫使台灣不致在法理上輕言「台獨」。然而，導彈威脅對「防獨」雖有一定效

果，卻是台灣人民心中之痛，造成對大陸疏離感，是兩面刃，它迫使台灣人民在軍事威脅下生活，不輕言獨立，但心理上卻對中共政權漸行漸遠，使和平統一之路更趨複雜。

三、撤彈之政治意涵

由於東風系列導彈是車載機動發射式，可隨時「返防」，因此當馬總統提出「撤彈」是軍事互信談判的「前提」時，有人提出中共可以象徵性的撤彈，先打開談判之門，再視談判內容決定導彈未來去向。然筆者認為，「和平統一」既是中共未來謀求兩岸統一的最高指導，宣布「決不對台用武」應是中共領導人可以思考的方向。現在兩岸人民往來密切，「領導階層」亦互有善意，是中共宣布「反對台灣獨立，但決不對台用武」的好時機。兩岸既同為中國人，縱有意見分歧，何忍骨肉相殘？雖然實質撤彈在技術上有相當困難，中共如能順應台灣民意「排除萬難」，撤除當面導彈以展示善意，即可獲得台灣人民好感，尤其最近民進黨前主席謝長廷先生成功訪問大陸，在民進黨內部形成激盪，相信實質撤彈對逐漸上升的「台獨民調」，會有抑止的效果。

中共中華文化發展促進會秘書長鄭劍先生曾表示：「政治互信是軍事互信的前提和基礎」，筆者甚表認同，但政治互信需要雙方展示善意，不可能在導彈威脅下達成。兩岸現在的人民都未曾經歷過「國共內戰」，何不讓內戰時殘酷的「戰爭」場景，在這一代人之間永遠消失？為了維繫兩岸人民的善意及友誼，筆者呼籲：就從「撤彈」開始吧。

叁、台灣看撤彈

一、撤除導彈要從有效解除台灣威脅著眼

東風導彈採機動發射，如後撤遠離台海當面，而儲彈庫及導彈發射區仍舊保留，導彈部隊仍能經由鐵、公路迅速返回原駐地恢復戰備，對解除台灣威脅無實質意義。大陸如真誠希望獲得台灣人民善意回應，應將當面各導彈旅駐地、儲彈庫改建為其他用途，發射區不再經營，改植林或豎立紀念碑開放參觀，以贏得兩岸人民及國際社會的信任。

除了東風導彈外，東海十號巡曳導彈、S-300 防空飛彈，同樣對台灣有重大威脅，亦應撤離，或做為未來雙方軍事互信機制談判時的重要項目。兩岸之間大陸大台灣小，尤其經貿是台灣生存發展命脈，發生戰爭將極為不利，化解軍事上對台威脅，應是與中共互信談判的首要目標。近年來，釣魚島紛爭愈演愈烈，解放軍何不將導彈部署著眼於針對日、美威脅，如此則既能緩解兩岸軍事對立，又可顯示中國對釣魚島主權決心，可收一石兩鳥之效。

二、統、獨議題僵持，化解需有耐心

台灣目前內部情勢複雜，統、獨皆有民意支持，政黨間相互攻伐，無法獲得共識。部分立場極端人士，甚至煽惑人民，歪曲事實，造成嚴重對立。目前馬政府處理兩岸關係的策略是「先經濟，後政治」，暫不碰觸統獨議題，這是現階段政府無奈選擇，化解人民對立，是當務之急，台灣需要時間。因此縱使中共以撤除當面導彈為誘因，政府仍不能做出「統一」承諾，這是政治現實。但中共如能「無附加條件」，主動撤離導彈及放棄武力威脅，可化解台灣人民對大陸的疑慮，對未來走向和平談判有利。中共已是大國，欲使台灣「和平統一」，應伸出友誼的手，而非鋪設障礙。

三、漸進方式展開軍事互信談判

兩岸幅員，大陸大台灣小，因解放軍快速現代化，雙方戰力差距日益增大，國軍防衛能力面臨嚴重考驗。採政治談判化解戰爭危機，才是智者所為。建立軍事安全互信機制，可避免兩岸間發生意外衝突，如果進行順利，未來台灣不必再耗用龐大財力採購昂貴武器，將可專注經濟發展，應是人民之幸。

台灣海峽一海相隔，國軍機艦常往來於本、外島之間，解放軍於對岸實施演訓，機艦亦常於海峽中線以西活動，互有敵意之軍隊，卻共用海空域，易生意外衝突。馬政府執政前，因政治人物言語挑釁，常有大批共機出海接近中線，亦曾發生總統赴外島巡視，共機接近專機等事件，雙方戰機空中對峙，情勢緊張，稍有處置不當，即可能發生衝突，但如能於雙方適當指揮層級建立熱線電話，即可能藉由直接

通話化解誤解，有效避免突發軍事衝突。

筆者主張，將設立熱線電話做為雙方建立「軍事安全互信機制」的第一步，「軍事熱線電話」無關統獨，可避免不必要的誤解，對雙方均有利。台海避免發生戰爭是兩岸人民的心願，台獨人士應不致橫加阻擾。這是台海兩岸邁向和平的「第一步」，如能順利跨出，則有利於後續政、軍互信的逐步推動。

四、建立兩岸非軍事區

達成撤除導彈、設置軍事熱線電話階段目的後，下一步建議應於海峽兩岸建立非軍事區，將軍隊撤離，兩岸人民可自由往來其間，則軍事衝突機率可更為降低。從台灣觀之，建立兩岸非軍事區可緩解軍事對立，應樂見其成；從中共角度，撤離當面軍事部署，顯示中共領導人對未來「和平統一」已有信心，不必再依賴武力。兩岸之間可以開始走向良性互動，台灣人民可以在無「武力威脅」情況下選擇未來，兩岸人民也可經由經濟、文化的深度交流建立感情，逐漸融為一體，如此，兩岸的和平統一即可能「水到渠成」。

肆、結論

臺海兩岸人民雖同文同宗，卻爭戰不斷，六十餘年來，曾經運用諸般手段打擊對方，兄弟相殘有如不共戴天，令人痛心。李登輝先生執政期間提出「特殊兩國論」主張後，中共深恐台獨成為台灣主流意識，為防未然，初期採「導彈恫嚇」等軍事威脅手段，以防台灣出走，扁政府執政後，中共開始檢討高壓政策的得失，乃提出「聽其言，觀其行」的務實做法，但仍不願放棄「以武促統」的政策。近20年來，台灣由原來大多數人贊同兩岸統一，出現贊成統、獨比例改變的反效果，可見武力威脅並非讓人民屈從的萬靈丹，大陸應深思。

中共如願走向民主並放棄以武促統政策，無異是送給兩岸人民的大禮，台灣應掌握此一共享和平榮景的契機，切勿因而誤採兩岸紅線，走向充滿荊棘的獨立之路。從歷史的演變觀之，戰爭與和平常僅是一線之隔，台灣面對國力日強的大陸，定要審慎從事，步步為營。未來究應何去何從，不如讓時間來解決，現階段兩岸之間就先從「撤導彈」

及「架設軍事熱線」展示善意開始吧！
(本專欄文章作者意見不代表論壇立場)