建立共同價值 先從台灣做起

楊景堯
淡江大學大陸研究所副教授

前言

兩岸第八屆經貿文化論壇在大陸哈爾濱閉幕，亞太和平基金會董事長趙春山教授提出「兩岸必須用新思維在政治、社會和文化等領域，建立更多共同價值、制定更具體的規範，並建立可行機制。」（賴錦宏，2012/7/30）筆者深有同感，但是如果可以先在台灣內部落實，與對岸談判就會更有說服力。事實上台灣內耗多年，就是因為做不到「建立共同價值」，而不是沒有此一思維。如何突破，筆者深有感觸，以下分述之。

一、第一個「建國百年」國慶「無感」

知名作家詹偉雄在建國百年歲末的一篇文章標題是：沒「建國百年」論述，遺憾！（2011/11/29），很平實敘述他的感想；其實缺乏建國百年論述其來有自，中華民國在台灣走向第二個百年，就必須誠實面對這個事實，才有可能做到台灣內部「建立共同價值」。

這個事實可以從兩篇文章充分說明：其一是前行政院長郝柏村所發表的「正視中學史地課本」（2012/2/21），其二是辜寬敏先生發表的「尊嚴之國、自由之土、勇氣之民－台灣和中華民國的真實與虛妄」（2011/10/13）。這兩位長輩都是筆者所敬重的，雖然他們的主張南轅北轍，沒有交集，但是他們各都是代表台灣一大部分人的集體記憶。當然除此之外，還有原住民、外籍配偶等等不同族群。

姑且不論被日本殖民統治長達五十一年的台灣人民極少有人參予「中華民國建國」的辛亥革命，即便是蔣介石帶領來台灣的國民黨軍隊，恐怕也多數是民國十七年「北伐完成」才接手「中華民國」，歷史人物與發展過程非常複雜，就連歷史教科書也說不清楚，真正對「建國百年」有感的人少之又少。

辜寬敏先生的大作其實是受惠於「解除戒嚴」才能說出他的生命歷程，許多台灣老一輩的人小時候都有日本名子，國民黨接收之後「二二八事件」更強化了省籍對立，「反攻大陸」與「實施戒嚴」的教育其實只有對於 1949 年以後受教育的年輕一代比較有用。但是事實上今天民進黨的菁英，包括蔡英文、蘇貞昌等等，其實也都是國民黨教育之下的優秀人才。

換句話說，當台灣走向總統直選之後，民主與自由法治制度之下，台灣今天最嚴重的問題就是「沒有相同的過去：集體記憶」，但是卻有「生命共同體」的未來。想要「建立共同價值」的執政者，都必須面對相同的問題。

二、解構再建構才能夠重生

誠實解構今日台灣其實是中華民國「建立共同價值」最好的開始。龍應台的

「大江大海 1949」雖然飽受李敖批評，但是備受肯定，因為該書代表了相當一部分人的集體記憶；「寶島一村」的故事更是生動的把當年國民黨軍隊來台生活的困苦紀錄下來，非常珍貴。相較於此的是更多台灣本土人物的努力與犧牲，戒嚴時期的「黑名單」，後來有許多都成為民進黨執政時期的中央要員，彭明敏與陳唐山都是非常經典的代表。他們的故事與傳記也都成為台灣民主化不可缺少的一部分。

2012 年首度公開上演，由魏德聖導演的「賽德克巴萊」，更是把當年日治時期的「霧社事件」真相還原；還有台新金總經理林克孝為了幫原住民「找路」，英年早逝，在在都引發更多人思考原住民的角度與立場。換句話說，中華民國在台灣的論述，務必要誠實「解構」、「再建構」，才能夠「建立共同價值」，凝聚共識，走向未來。

雖然郝柏村的「正視中學史地課本」一文對於現行的國中社會科教科書與高中歷史課本有許多不滿；甚至於有其他人批評也直指李登輝前總統開始實施「認識台灣」的國中教材就是走向台獨的傾向，後來融入國中社會科，成為國一「認識台灣」，國二「認識中國」，國三「認識世界」的基本原則。其實筆者發現，民進黨執政時期對於歷史教科書有關「中華民國成立」，以及「中國現代史」的部分，還是很少改變，維持中國國民黨的基調，對以國民黨為中心的論述，例如「北伐」等說詞，仍然沒有改變，更不必說 1941 年才公布尊稱孫中山為「國父」的歷史時空背景，都沒有任何討論。

「讓歷史留在歷史」，對於不同時空背景不宜「以今非古」，但是對於未來，恐怕必須誠實以對。民主國家的歷史教科書內容應該獲得多數人的認同，歷史人物的評價必須務實面對更多已經公開的資訊。例如當年「三民主義」的「平均地權」與「節制資本」筆者倒背如流，如今的台灣社會，完全不是「三民主義」的理想，極端諷刺。除非要讓台灣繼續對立，否則就應該尋求民主程序，重新建構歷史教科書內容，進而「建立共同價值」。

三、尊重與包容就是核心價值

如何「建立共同價值」的新論述，筆者並沒有預設立場。不論是指責「認識台灣」是走向台獨的開始，或是郝柏村的憤怒都不是沒有道理；再來是民進黨執政八年也沒有改變「國民黨史導向」的中國現代史；此外原住民的自覺意識更是值得尊敬；甚至於越來越多的外籍配偶與大陸配偶，他們的集體記憶也應該受到重視。

其實當筆者在思考此一問題之際，深感台灣並沒有「去中華文化」的問題存在，即使有不少主張台語文教學與研究，其實兩者都不衝突，因此筆者認為尊重與包容是「建立共同價值」論述的基本核心價值。中華文化與多元文化同時都是台灣的珍貴資產，舉例來說，台灣的飲食文化與喪葬文化最容易說明其中華文化的淵源，「春節、端午與中秋」等民俗，更是代代相傳，無須爭辯。

兩岸未來的發展會是如何？恐怕不是單一方面說了算。丘宏達教授生前提過

「統一與獨立一樣天真」，令人印象深刻。筆者期盼兩岸青年深入交流，歷史沒有偶然，「封閉」或「保護」恐怕無法提高競爭力。具體的想法是，如果陸生有更多來台灣，理解台灣為什麼聽到江蕙的「家後」會感動，相信台灣就會更有自信。可惜許多好聽的台灣民謠，就像古代的詩經一樣記錄著當時的時空，但是如果政府不重視與保護其傳承，就像古蹟維護一樣，一去不復返。

四、引導台灣前進的是「台灣故事」而不是「台灣神話」

「誰能代表台灣？」民主與直選總統的實施已經提供中華民國在台灣未來的出路。中華民國第一個百年論述有許多各說各話的「神話」，許多歷史人物被「神格化」，或者是「汙名化」，像是「二二八事件」受難者、「黑蝙蝠中隊」犧牲者、「海外黑名單」等等當時時空背景之下的產物，都不應該是「建立共同價值」的阻力。

「三民主義」、「五權憲法」是一種信仰，還是可以討論的制度，可以重新思考與尋求共識。如果一味強調「天朝」式的服從，類似前述的「平均地權與節制資本」等「自欺欺人」的論述，只有徒增內耗而已。

用「台灣故事」來引領台灣前進，是因為戒嚴時期的「造神運動」已經過期，民進黨的悲情訴求也有「使用期限」；不論藍綠，如果矯枉過正就類似大陸「文化大革命」結束，反轉過來變成：只要「反文革」一切都是對的，恐怕也不是台灣之福。「建立共同價值」必須要有故事開始，眷村、海角七號等等，都可以是台灣的代表。

五、結語

其實兩岸在競爭的是「文明的價值觀」，或者說「軟實力」（Soft Power）。台灣最大的敵人是自己，如果不能團結，形成共識，恐怕不需要敵人就自我瓦解。「台灣價值」與「台灣信仰」（非宗教信仰）有很大一部分是深受美國影響，不必否認也不可能回頭。「建立共同價值」就必須誠實以對。

新加坡李光耀在「新加坡海峽報」的一篇報導中描述「軟實力」的方式令人記憶深刻：「許多年來，我去過許多國家，散居世界各地的華人多以無根的一代自憐自居，只有住在美國的華人，三十歲的這代，如果通曉英語，講起美國，都「我們」前，「我們」後：「我們美國人如何如何」，令人印象極為深刻，可見美國軟實力的潛移默化的力量。」（2008/4/10）兩岸今天在競爭的已經不再是「一中」的詮釋權，已經轉移到「文明的價值觀」，或者說「軟實力」的競爭。

今日的台灣內部藍綠對立，幾十年來的辛苦成果內耗殆盡，更不敵全球化與新自由主義的浪潮，稍有不慎就被邊緣化；很多人把矛頭指向對岸，卻沒有反思更大的敵人來自台灣內部；進一步論，台灣內部誰是誰非，各有堅持；從陳水扁時期的「少數總統」（2000 年以 39%得票率當選），到現在馬總統的第二任期（就職兩個月，民調剩下兩成），其實都受限於中華民國第一個百年論述，當然就會難以走出過去，走向未來。

中華文化應該是台灣內部「建立共同價值」最大公約數，但是不能夠忽視台灣不同族群的苦難成長背景與所積累的怨恨，包括：本省人、外省人、原住民、外籍配偶與大陸配偶與其他族群等等；尊重不同族群的「集體記憶」與「回憶」，才能夠贏得尊敬與包容作為回報。趙春山教授在「兩岸第八屆經貿文化論壇」所提出「建立共同價值」的新思維，正好給紛擾的台灣內部一面鏡子，原來我們是可以從自己做起，才能夠開啟兩岸真正政治互信的第一步，否則永遠都是「各說各話」而已。

(本專欄文章作者意見不代表論壇立場)

參考資料

郝柏村（2012/2/21）。郝柏村：正視中學史地課本。聯合報 A7 版。
新加坡海峽報（2008/4/10）。李光耀講話。新加坡評論。
詹偉雄（2011/11/29）。沒「建國百年」論述，遺憾！。聯合報 A4 版。
辜寬敏（2011/10/13）。尊嚴之國、自由之土、勇氣之民－台灣和中華民國的真實與虛妄。聯合報 A3 版。
賴錦宏（2012/7/30）。兩岸經貿文化論壇，我盼先擬共識，陸促和平談判。台北：聯合報，A13 版。