中時專欄：洪奇昌》兩岸間最遙遠的距離

圖為北京清華大學的學生，高舉「期盼兩岸和平統一」的標語。（本報系資料照片）

前美國在台協會主席薄瑞光在美國外交政策全國委員會（NCAFP）會議上表示「兩岸之間疏離太大，台灣的不同認同感也太過強烈」、「不可能看到台灣與中國有和平統一」。從美方的觀察中我們可以更理解，為什麼雖然習近平總書記屢次重申「四個堅定不移」，但始終未放棄武力解決台灣問題的理由。

要強調的是，當前中共對台基本方針仍是以和統為優先，也就是「四個堅定不移」：「堅定不移走和平發展道路，堅定不移堅持共同政治基礎，堅定不移為兩岸同胞謀福祉，堅定不移攜手實現民族復興。」基於這個和統方針，中共涉台機構陸續提出多項吸引拉攏台灣社會民心的措施。

然而，觀察大陸從中央到地方的對台政策，兩岸關係和平發展或許仍是最大共識；但兩岸共同的政治基礎究竟是什麼？人民福祉是哪個社會的福祉？中華民族偉大復興和台灣社會究竟有何關係？乃至於中共十九大以後所提的「兩岸經濟社會融合」究竟是怎樣融

合？客觀來看，這些措施下的兩岸交流乃是以中方為中心的「單邊化」作為，期盼藉此促進兩岸人民社會「心靈契合」恐怕是緣木求魚，遑論「統一」。

有論者主張透過教育和宣傳以建立兩岸間更強烈的文化和情感連結。然而即便文化、血緣相近，美國還是獨立於英國。更何況台灣是在原住民南島文化之上所建立的移民社會，除了大陸漢人文化，也有近百年的日本、美國文化元素；近年來東南亞文化也成為台灣文化的一部分。也就是說台灣文化與血緣已經有自己的獨立性，中華文化與漢人血統是台灣的一部分但非全部，訴諸文化和血緣並不足以成為兩岸統一的強烈理由。

更多人或許認為崛起的中國憑其「國家實力」、「經濟利益」有助於台灣社會心嚮往之，進而促使台灣民眾選舉出親北京的政府並朝統一邁進。但是靠著經濟紅利吸引台灣，為此西進的台灣民眾往往是把自己當作經濟移民。真正誠心認同中國大陸制度與生活方式的仍是少數。當時空環境改變，當美中競爭關係陷入持久戰導致中國大陸市場景氣下行時，台商的美好時光難再複製時，當初為了經濟利益而西進的台商、台幹、台勞一樣會逐水草而居，進行新一波的遷徙。

也有觀點認為，兩岸的統一取決於兩種制度的競爭。哪個政府更能提供善治，可以讓人民賺大錢，人民就跟誰走。中共十九大以後，北京確實認識到經濟發展到了一定程度，人民對於美好生活的想像有了改變。當人民已滿足了生活溫飽的基本需求後，隨之而來的是要求更多的非物質的滿足，從要求生活品質、到生態環境、公平正義問題、城鄉發展、政府治理等方面。這也意味著，當人民對政府的要求愈烈，維權運動、不同於政府立場的言論表達都會自然發生。

然而，全世界都注意到，大陸政府面對社會問責時，除了部分順應民意以外，更多時候是透過加強社會控制來壓抑問題。北京對香港問題的處理方式就是「礦坑裡的金絲雀」，北京對宗教的態度亦然。台灣看到了，世界也看到了。這就是兩岸之間，乃至於中國與民主世界最大的差異。

今年 12 月 10 日是美麗島事件 40 周年，提醒著台灣社會「百分之百的言論自由」和「參政權利」是無數前輩先進用生命爭取而來。今日台灣的憲政與法律制度對持有不同意見、不同價值的個人與團體所提供的保障，就是兩岸之間最遙遠距離。

戰爭以外，兩岸關係仍存有和平解決的可能與契機，但北京必須有更多的實踐向世界、向台灣證明「中國智慧」和「中國方案」具有優越性，足以成為西方模式的替代方案，能處理西方未能解決的問題；退一萬步來說，北京必須證明自己對於多元文化價值的包容與制度性保障，而非膝反射式地用國家力量「控制」和「打壓」來解決問題。兩岸社會民心的距離確實遙遠，但北京或該自問：究竟是和統終究無望，還是長期以來北京對台工作的基本思維出了問題？

（作者為前海基會董事長）