

明辨是非

錢復

國泰慈善基金會董事長



1. 為何要選這個題目，主要是今年以來有兩件事對我有極大的影響：1. 是我在今年初應台北中研院近史所邀談1971年UN 26次大會代表權問題，我依照自己當天日記和回憶錄所寫王世明大使告知有Oman, Qatar和UAE三國承諾支持我們，而沒有參加投票，所以IQV無法通過，自責不已。事實上多年來我數次演講都是如此說，可是近史所的一位劉素芬博士告訴我UAE並不是UN會員，我查了當年UN的資料的確UAE是那年十一月才入會，而Qatar參加投票是投棄權票，只有Oman是缺席，我對此深感內疚自責。 2. 是去年十一月美國大選特朗普以306選舉人票對希拉蕊232票獲勝，這次選舉在投票前，所有主流媒體和民意調查都一面倒認為希拉蕊會獲勝，的確她在總投票數上勝出，但是特朗普贏得了七個在選前被認為是搖擺不定的州。特朗普在選前對這些州下了很多功夫，他主要針對一些受到全球化傷害，生活艱苦的選民，這些人過去很少參加投票。特朗普告訴他們因為華府的白宮、國會、大企業、媒體、遊說團體支持全球化，所以使他們失業或著收入降低，只有支持他才能改善他們的生活。另一方面希拉蕊可能是健

康因素，沒能在這些州多作競選活動。特朗普也利用他的臉書發了許多不盡屬實的攻擊民主黨及奧巴馬政府的推文，也發生很大的影響。總之，特朗普贏得這七州的選舉人票，因而勝利。然而自他當選到今天約一年時間他的言論和施政受到很多的非難。有不少人檢討他的當選，一方面有俄羅斯的網站組織Pawn Storm散發有許多半真半假的訊息，對希拉蕊不利而有助於特朗普。一方面特朗普也藉他的臉書發佈很多有高度爭議性的資訊打擊對手。以上所敘述的兩個案例是我選擇今天主題的原因。

2. 人類獲取資訊的變化：要明辨是非先要對取得的資訊分辨是真是假。早年的人類和現在的窮鄉偏遠地區，民眾不易取得資訊，因為沒有水、電、道路，更無法使用無線電、電視、或看到報紙雜誌。那些地方的資訊就是王家生了小豬，李家老太太摔了一跤，張家的兒子要去外地。自正確性來說，這些資訊還是相當正確的。自從有了新聞業以後，資訊傳遞就逐漸變快，全球最早的報紙是英國泰晤士報(1788)，接著美國紐約時報於1851年問世。有專業記者從事採訪，又有編輯加以核對校正，所刊登的新聞大都正確，縱使有時或有錯誤，次日一定更正道歉。以後無線電於1920年問世，電視於1928年開播。當時的新聞報導大多是正確的。可是由於小型報(tabloid)出現(上世紀初)，其內容以取悅讀者為目的，如內幕新聞，醜聞，影劇界的花邊新聞。這種媒體是供讀者在通勤時閱讀，作為茶餘酒後閒談的話題，不能被認為是必然正確的新

聞訊息。

本世紀以來，由於智慧性手機和社群網站的普遍流行，訊息傳佈極為快速使傳統的媒體，不論平面或電子，都難以生存。資訊的傳播一日千里無遠弗屆，而其內容完全是依網際網路上PO文者的喜好或厭惡為取捨，很難查証，但是內容絕大多數是極為聳動。一經上網，馬上一傳十，十傳百立刻成為很多人接受的資訊，甚至有時候會被報紙或電視引用。可是這種PO文內容是真是假是很難去查証，所以美國有一位部落格的作者David Roberts創了一個新名詞叫「後真相時代」(post truth)，就是說這個時代的資訊已經不能保證是真實的，只是若干人喜歡看到，是否真相並不重要。這種資訊的傳遞造成了近年來全球各地民粹主義(populism)的普遍興起。

3. 後真相時代的錯誤資訊舉例：

A. 醫藥方面：人類生活改善特別重視健康，因此網路上流行不少錯誤資訊：

- ① 微波食物致癌：真相是微波只是加熱食物中的水分子，食物本身未受影響，不會產生致癌物。
- ② 速食(方便)麵致癌：方便麵不是健康食品，其中防腐劑和抗氧化劑都是正常的添加劑。
- ③ 使用手機會導致腦腫瘤：目前沒有確定的證據是否會致癌，但是大家不宜多用。

B. 政治方面：現在全球使用社群網站的人數約三十多億，其中半

數使用臉書，1/3 用 Instagram。這些網站的使用者多為朋友間的聯絡或業務上的分享，但是也有一些是情緒上的發洩，這就會被民粹主義者利用從中獲取政治利益。

- ① 伊斯蘭國(IS)自 2014 年開始每天在 Tweeter 上發四萬筆 PO 文對伊拉克在北部大城 Mosul 的守軍威脅他們，到六月 IS 以 1500 人就攻下有二萬五千部隊駐守的 Mosul。IS 也利用網路在一百個國家招募了三萬名戰士，特別是在歐洲的 Muslim。
- ② 很多政治人物在選舉時經常在網路 PO 文說全球化使世界貧富差距擴大，窮人大量增加。事實上根據聯合國的調查全球低於貧窮線的人數是逐年降低。
- ③ 去年美國大選時，特朗普在臉書上寫”A lot of people are saying that Obama is the founder of IS.” 事實上 Obama 是積極消除 IS 的人。
- ④ 去年六月二十三日英國舉行脫歐公投，贊成脫歐的人不斷在網路上 PO 文說參加歐盟使英國每週要負擔 3.5 億英鎊，一年就是 182 億英鎊。英政府並未積極反駁，只說英國產品 40% 是免稅輸往歐盟國家對一般人說是無感的，因此公投結果 51% 的投票者贊成脫歐。但是很多人後悔，想盡方法要變更，卻不可能。

4. 為什麼本世紀的資訊不易分辨真相：

- a.現在資訊泛濫：過去的人類基本上是陶淵明在「五柳先生傳」所說的「葛天氏之民」對於公共事務不太關心。只有少數人用心讀書成為知識份子關心國事。現在資訊發達，尤其是網際網路以及社群網站使資訊傳播極為迅速。經常一個不正確的訊息在極短時間可以傳給十萬人、百萬人，而且還不斷的擴大傳播，積非成是，甚至無法更正。
- b.人心的變化：過去每個人在成長過程會有家庭教育、學校教育和社會教育讓這個人能成為一個明辨是非的人，例如，在家庭中父母一定會教育子女作一個正派的人，不說謊話，不作壞事，要交好朋友，要作一個爭氣上進的人。在學校裡老師會對學生諄諄教誨，什麼是對的事，什麼是錯的事。學生有錯，老師一定指正，並給予適當處罰，使他以後不會再犯。社會教育中媒體會提供青少年正確的資訊，使他們在潛移默化中，塑造成一個好公民。但是在今天，家庭中父母忙於工作，幾乎不大有和孩子溝通的時間，學校方面，在台灣老師受到家長的干擾，幾乎不敢管教學生。而且近年來課綱之爭，說明對同一事實有截然不同的看法。至於社會教育方面，媒體已成為整個社會的亂源，一昧譁眾取寵，只求銷路，不求正確。電視新聞台為爭取時間對新聞粗製濫造，社群媒體就成為訊息的來源。即使 Google 或臉書也為了利潤，都依使用者的喜好提供他們想看的資訊。如英國在脫歐公投前，贊成脫離的人們在他們的網

站上所看到的都是贊成脫歐的文章。媒體有立場，不再中立，資訊泛濫使人們無從取捨。

5.如何分辨真資訊和錯誤資訊：其實社群網站的真資訊和錯誤資訊是可以分辨的。許多國家都有網站可以查詢真相。美國就有一百多個網站可以提供這項服務。然而更重要的是社群網站本身應該作這件事，使提供錯誤資訊的文稿不能 PO 上網站。這就是所謂「網站警察」，這方面的技術是逐漸在進步中。另外也有過濾方法，但是需要用戶合作。最重要的是，主要的社群網站如臉書、推特應該作守門員，不要使用戶為所欲為。

令人鼓舞的是現在社群網站除了真假對立，分化社會使社會對立的最重缺點外，它也有正面效益。例如巴西的重要石油公司 Petrobras 和巴西前總統盧拉(Luis Lula de Silva)勾結的弊案和馬來西亞國家發展署(IMDB)和馬國總理拉薩克(Najib Razak)勾結弊案，都是由社群網站所揭發，去年美國大選不少人指責臉書發送了太多的假新聞，臉書的負責人佐格伯(Mark Zuckerberg)，最初反擊指責的人是瘋狂，但是後來他承認臉書上傳佈的假新聞太多，比一般人想像的還要多，他決心要使假新聞不能在臉書上出現。

6.結論：水能載舟，亦能覆舟。這是我們對社群網站廣受全球民眾熱愛的看法。現在使用網站的人愈來愈多，大家隨性發揮，使我

們很難明辨是非，我的母校耶魯大學校長薩隆維(Peter Salovey)去年八月二十七日在歡迎 2020 班新生集會上發表題為「反駁錯誤的敘述」(Countering False Narratives)中提到：「我的感覺是，我們每天都受到各種各類錯誤敘述的轟炸，這些錯誤敘述會對我們造成很大的傷害。....我今天只想說服各位：任何一個問題的任何一方的主張者，都會用誇大或扭曲或忽略重要事實的敘述，以設法使你恐懼、憤怒或厭惡。」「恐懼、憤怒或厭惡常會使你們盲目的面對世界的複雜性和我們對於重要問題應該找尋更深切的認識。」「你們對於一些敘述和你們自己的信念很接近時，要特別注意。因為人們經常會對接近自己信念的意見很快的接受，對於不符合自己信念的意見則完全忽視。」

Salovey 校長的講話是針對目前網路的意見紛歧，而網站常會將迎合你的意見的 PO 文傳給你，所以他特別期盼新生們不要一看到這類 PO 文立刻按讚或轉發給他人。

我自己使用電腦和 iPhone，但是我絕不參加任何社群網站。我不想把自己的看法強加於他人，也不願讓他人的意見強加於我。也許我是現實社會中極少數離群索居的人，所謂宅男。但是這樣作，使我很容易的就能分辨是非。