

名家縱論／2019：高度風險的一年



美方正密切關注中國大陸對台灣的意圖，憂心北京軍事現代化、持續增進軍力，可能提升大陸武力犯台的風險。（路透）

台灣的大選年從來就不安寧，內部經常「割喉割到斷」，外部還曾有兩次重大戰爭風險。

第一次是許多人記憶猶新的一九九五、九六年飛彈危機。被李前總統訪美激怒的北京當局，先在九五年七月向台灣外海試射飛彈，接著舉行多次實彈演習，最後在九六年三月選前在對岸集結十五萬大軍並再度試射飛彈。美國則派出兩艘航母戰鬥群前來保台。

第二次則是二〇〇八年「馬蕭配」對「謝蘇配」的選戰。時任國防部長的蔡明憲在回憶錄中說，當時美台情報都顯示大陸已經進入備戰狀態；如果民進黨勝選，「他們就可能要動手」。根據華盛頓時報事後報導，美國當時派出三艘航母巡弋台灣海域以確保無事。

與上次危機不同的是，執政的民進黨不僅把這些軍事動態完全秘而不宣，甚至還散佈「假新聞」說，中共即將主辦北京奧運，又珍惜「戰略機遇期」，所以絕對不會犯台。一無所悉的馬蕭陣營因此正常進行選舉活動，全民也繼續享受小確幸。還好無辜的選民最後用選票救了自己，台灣終免一劫。

今年與二〇〇四及〇八相同的是，由於執政績效不佳，民進黨的連任前景必將艱困，必須靠政績以外的訴求才能勝選。因此「台灣民族主義」（即理性反中、感性否認自己為中國人）極可能是唯一的靈丹妙藥。在當前美中競爭的大格局下，打「美國牌」更是勢所必然。最近不惜冒天下之大不韙把「口譯哥」派到華府，以確保秘密溝通無礙，更透露「棋手」的意圖與堅定意志。

但今年美國與中國大陸的角色都已變遷。美國長期是台灣安全的「保護者」，與兩岸關係的「管理者」。近年隨著美中在東亞軍力對比的不利變化，美國的「保護」與「管理」發生了三個質變。第一，在兩岸之間美國越來越向台灣傾斜。這主要基於美國對中國大陸快速崛起的高度焦慮，深怕不久的將來其全球領導地位會被取代。而台灣的「親美反中」，有別於其他東亞國家的兩邊不得罪，自然得到許多美國政策菁英的同情。

第二，在國民兩黨之間，過去一向堅守中立的美國也出現微妙的變化。這主要是因為民進黨這幾年在美國進行了大量宣傳，而國民黨卻放棄對美工作，任由民進黨壟斷對美關係。希望打「台灣牌」的美國友人當然更會覺得民進黨當政比較順手。

第三卻也抵消前兩項效應的是，美國的成本觀已大大不同。過去兩次危機中，美國的軍力優勢使它「保護」與「管理」都游刃有餘。但現在美國一則備多力分，長年征戰導致兵困馬疲，二則商人出身的川普總統最喜計較成本，只吵架而不打架，甚至還要擺脫未竟全功的現有戰爭。我們很難想像他會願意開闢新戰場，尤其要對抗一個台海軍力已與美國並駕齊驅、還享有主場優勢的核子大國。

既然美國心有餘而力不足，相信連反中鷹派都不會樂見兩強兵戎相見。但在武力手段之外，如用「美國國內法」或「民主」等漂亮名目打出幾張讓北京跳腳的「台灣牌」，不必付出什麼實質代價卻能滿足反中情緒，何樂而不為？在台灣大選年，這些牌雖只像放煙火，改變不了美台基本關係，卻足以影響大選結果。

這時當然是考驗北京（尤其是習近平）的重大時刻。中國大陸既崛起，難道習近平的反應會比當年國力不如人時的江澤民與胡錦濤更軟弱？台灣問題燒起來後，難道大陸民間不會發燒？以中華復興為己任的習願意忍受民進黨衝擊甚至伴隨他進入下一任？他會不會藉美國自顧不暇的哪個空檔與美國攤牌，一勞永逸地解決台灣問題？或不攤牌卻用「交易」方式達到類似目的？

台灣當然再度被推進和戰關頭。台灣民眾要允許自己被一人一黨之私帶入非死即傷，或被交易的險境？台灣真的要重回冷戰時期，一面倒向美國，並對大陸繼續「不接觸、不談判、不妥協」？還是應該尋找更務實的處世之道？

最重要的，既然不再像二〇〇八那樣被執政黨完全蒙在鼓裡，台灣人民要如何自救？這些都是今年不能迴避的難題。

（作者為台北論壇董事長、前國安會秘書長）