

## 名家縱論／蘇起：變了形的大小三角



美國總統川普與大陸國家主席習近平9日為北韓問題通話。圖為川普（右）去年訪北京，受到習近平（左）歡迎。（美聯社）

幾年前我曾經提過大小三角的概念。「大三角」指的是美國、中國大陸與台灣的关系。「小三角」指的是共產黨、國民黨與民進黨的关系。大小三角的內外互動大致就決定了台灣的命運。

很多專家不否認小三角，但普遍質疑大三角，說台灣這麼小，怎麼能算一角？我通常很有信心地回答，台灣雖小猶大，因為不論在戰略或戰術層次，美國與中國大陸都高度重視台灣，有好幾年美中重視台灣甚至到台灣可以「一條尾巴搖兩條狗」的程度。事隔若干年，今天我已不敢那麼篤定了。

大三角的變形，主因當然是台灣實力的迅速衰退。台灣最風光的時候，它的經濟總量曾經是整個大陸的三分之一。現在卻只有大陸的廿分之一，還大幅落後廣東、江蘇、山東、浙江、河南等五個省分。後面很快就會趕上的還有四川、湖北、河北、湖南、福

建等五省。由於兩岸在經濟、軍事及其他方面差距快速拉大，大陸雖然在戰略上依然高度重視台灣，但在戰術層次已經相當輕視台灣。過去廿年北京緊盯台灣政局及朝野作為，經常做出反應。現在它卻多半默不出聲，鎮定如恆。顯然北京已自信滿滿，成竹在胸，不怕台灣玩出它的手掌心。

美國亦然。商人出身的川普總統本來就比較急功近利。他既無「面」的全盤戰略眼光，也少有「線」的連動思考，只有「點」的短期決策。針對任何一「點」，他又只關注美國可能的經濟收益，不太在乎民主價值甚至地緣利益。譬如，他處理北韓問題時，經常只顧自己放言恫嚇，完全不在乎身處最前線的南韓人民的生命財產安全，不僅至今派不出新的駐韓大使，還堅持要廢除南韓極為重視的美韓自由貿易協定，逼得南韓必須自關南北韓和解蹊徑。南韓是保衛美國最重要盟邦日本的門戶，川普對它態度尚且如此。台灣的政軍經地位難道比南韓更重要？答案非常明顯。

所以隨著兩岸力量對比的消長，大三角已經變成美中兩強的雙邊遊戲。兩岸關係與美台關係都越來越附屬於美中關係。美中兩強都不需要特別爭取台灣的善意，因為大陸已經認定台灣政府只有惡意，沒有善意，而美國根本不需做太多努力，台灣自己就把熱臉貼過來。台灣既自我貶值成美中手中的「台灣牌」，當然難免成為一方或雙方的籌碼或（及）犧牲品。

「小三角」的情況如何？過去紅藍綠都有一定實力，它們的互動構成了非常微妙的三角平衡。我曾經簡化這平衡為「二打一」，也就是兩個對付一個。請看：藍綠合作保衛台灣，對抗紅；藍紅合作反對台獨，對抗綠；紅綠平行努力消滅中華民國，對抗藍。紅藍綠這種既合作又鬥爭的格局，就形成小三角的平衡。

現在小三角也變了形，主因當然是藍的力量式微。國民黨不但輸了最近的大選，而且大選後一直萎靡不振。不少觀察家都指出，蔡總統上任後台灣越來越向「一黨專政」道路上邁進。

少了一角的小三角當然立即失衡。沒有藍的緩衝，紅綠就直接對抗。同時，原來藍綠合作保衛台灣的力量立即少了一半，使台灣的防衛力量更加虛弱。原來藍紅合作反對台獨的力量也立刻減少一半，獨派因此可以更大膽地「去中國化」及趨獨，而大陸內部遏制台獨的聲浪也變得更焦躁急切。紅綠兩相激盪，任何事都有可能。

最危險的是，台灣許多人常以為大陸領導人內外挑戰太多，無暇顧及台灣問題，所以台灣大可好整以暇，從容面對。事實上由於台灣直接牽動大陸跨階層、跨年齡的民意，而習近平又是歷來最了解台灣的領導人，所以習在內部非常容易受到台灣議題的牽制，他的轉圜空間及犯錯空間也最小。他如延任，必將帶領國家從「大破」走向「大立」。台灣多快會成為他「大立」的一部分？會不會變成他克服其他挑戰的一張牌？都值得我們關心。

作為大三角最小的一方，台灣應該立基於「和」，不宜強「鬥」。如果「鬥」，台灣永遠是受傷最重的一方，如果「和」，台灣卻會是獲利最多最直接的一方。內部追求和諧，外部尋求和解，設法凝聚內部及兩岸最大的共識，才是台灣立身處世的良方。

（作者為台北論壇董事長、政大名譽教授）

2018-03-11 00:01 聯合報