

## 美國與台海軍力平衡

蘇起

中國時報 2020 年 09 月 29 日 A14 版

台海危機一天天加深，許多國人對美國援台的想像似乎仍停留在 1996 年。事實是，美國今天縱使「心有餘」，卻已經「力不足」。

整個 90 年代是美國軍力有史以來最高潮。蘇聯剛垮台；中共軍事現代化尚未展開，而美國每年國防預算等於追隨在後 9 個國家的總和。1993 年美國強迫在印度洋航行的中共貨輪銀河號接受檢查，銀河號抗拒了 33 天，最後只能同意。1994 年小鷹號航母艦隊跟蹤一艘中共核潛艦，在黃海對峙 70 小時，多次模擬攻擊。96 年台海危機，中共難堪收場。99 年美國軍機更炸毀北京駐前南斯拉夫大使館，死傷多人，美國只道歉並懲處少數官員了事。

如此三番兩次打脫牙和血吞，北京終於決心全力推進軍事現代化。

此時自信滿滿的美國做了幾個今天後悔莫及的重大決策。

第一，先後掉進阿富汗及伊拉克泥淖。《華盛頓郵報》去年密訪 400 位圈內人後披露，歷任總統及文武要員其實早就知道阿富汗戰爭不可能獲勝，仍異口同聲隱瞞全國民眾。美國財力就這樣以每星期 10 億美元的速度連續消耗了將近 20 年。

第二，在金融海嘯衝擊下，2011 年決定分 10 年刪減 1 兆美元的國防預算。這個自韓戰以來最快速的下滑讓美國國防人才大量流失，新武器的推出更慢更少。根據傳統基金會研究，今天美國航母多半高壽（預期 50 年，現平均 28 歲），戰機普遍老化（預期 30 年，現平均 28 歲），維修時間當然拉長。海陸空軍常備員額也跌到二戰以來的最低點。此外，「軍工複合體」不再呼風喚雨。最大 5 家軍火公司（如洛馬）的研發經費不到最大 5 家民間科技公司（如亞馬遜）的 1/10。更糟的是，這 5 家民間公司還常常拒絕與美國軍方合作。

第三，30 年的無敵歲月讓美軍疏於與時俱進。號稱最有作戰經驗的美軍長期只在中東「反恐」。航母只管遠距攻擊，不曾挨打。眼看中共一直演練攻台劇本，其「航母殺手」飛彈已經看得到、打得準、穿得透，但自信的美軍依然不動如山，沿用舊的作戰方式及武器系統。近年兵棋推演次次敗北，才把吝於求新求變的五角大廈大棒敲醒。

智庫蘭德公司早在 2015 年就拉了警報。14 位專家模擬台海衝突，發現解放軍在 2017 年就能「在戰爭初始幾星期」占據優勢，建議台海如再有事，「航母躲得遠遠的」。

2018 年 11 月經國會授權，由 12 位政要共同主持的「國防戰略委員會」在諮詢了 75 位美國政軍情界負責官員與英、法、日、澳代表官員後，斬釘截鐵地結論：美國在台海會「決定性戰敗」，「就算美國開闢次要戰場，中共也不會撤退」。

2019 年 6 月前副國防部長沃克（Robert Work）首次透露美國近年好幾次兵棋推演都敗於中共之手，但他沒點出次數；9 月《紐約時報》揭露「18 次」。自此幾乎所有相關文章、新聞來源都加以引用。

同年 11 月另一經國會授權的「美中經濟與安全檢討委員會」公布近 600 頁的年度報告。該委員會邀請 77 位民間專家，舉行了 8 次公聽會，結論承認「近幾年美中在台海的軍力對比決定性地有利於中共」，「他們自信到就算明知美國將出兵干預，也可能發動攻台，因為自覺能嚇阻或擊敗美軍。」

今年 9 月初美國國防部公布中共軍力年度報告，首次提到美國在「軍艦數、陸基傳統導彈及巡弋飛彈、與空防」三個領域，都輸給中共。三者都是中共抗美奪台利器，意義不言自明。

其他多得不勝枚舉的專文與書籍也都呈現同樣的殘酷現實。有的擔心美軍若馳援，可能重演日俄戰爭沙俄艦隊的覆沒慘劇。有的則直言將複製古巴危機，只是這次黯然撤退的會是美國。有的曾對保台有信心，如今卻公然反悔。

總之，今天美國絕大多數專家實已默認，倘中共動武，美國只能眼睜睜看台灣變天，然後才考量是否翻轉這「既成事實」。美國如此「力不足」，縱仍「心有餘」，對台灣是枉然。

證據如此壓倒性，台灣為何要玩危險遊戲？不能學學日、韓更謹慎圓融？

（作者為台北論壇董事長）