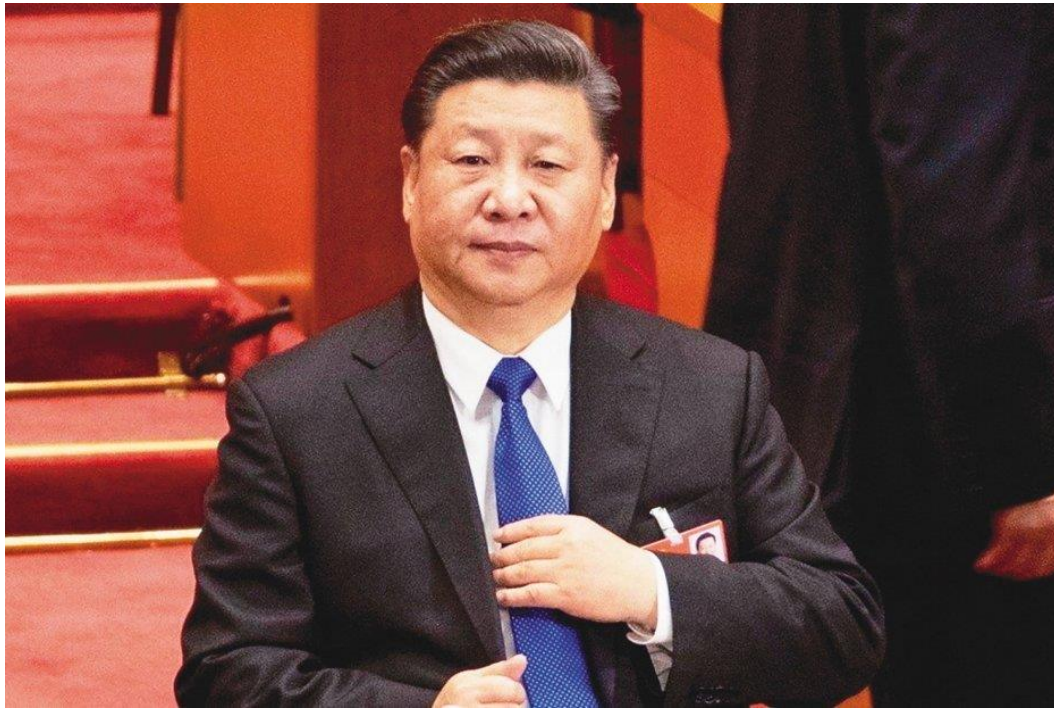


## 蘇起書房／美中制度競賽：中共篇



中共總書記習近平。（美聯社）



蘇起

據聞李前總統在任期間，某老友曾勸他重視中國大陸對台灣的重要性。他說「你放心，中共就要垮了。相信我，我有情報的」。十幾年後老友重逢，客笑問中共垮了嗎？李揮揮手，「嘿，今天不談這個」。

由於中共制度威權而不透明，外界對大陸的理解自然不可能像對美國那樣深入周延，所以堅持「崩潰論」幾十年而臉不紅氣不喘的大有人在。中共建政初始確實鬥、亂、窮了卅年，但隨後四十年，不僅沒有崩潰，還快速壯大成世界第二大經

濟體，人民生活也大幅改善。中共官方稱這「沒有民主也能發展」的制度為「具中國特色的社會主義」，西方則說「國家資本主義」。筆者拆解為「國有」「黨治」「民享」。

「國有」指的是大陸的土地、自然資源與關鍵生產工具均屬國有，其使用及經營則部分歸由民間。這是「國家資本主義」與西方資本主義最大的差別。中共過去四十年一直小心拿捏「國有」及「私有」之間的分寸，時緊時鬆。

「黨治」是另一特色。隨著經濟快速成長，很多黨政官員「以權謀私」，累積極大民怨。學者統計，二〇一〇年大陸的貧富差距比美國還大，接近拉丁美洲水準。而黨紀竟渙散到重要官員遇事敢逃到美國領事館尋求庇護。習近平上台後一方面賦予共產黨更大的治國權力，一方面嚴整黨紀，強化黨員思想教育，全面肅貪，連「老虎」帶「蒼蠅」共懲罰了多達一百五十萬名幹部。如未下此重手，局部動亂不是不可能。

但負面影響也不小。原本逐步開放的風氣受到限制。更重要的，中共的國際形象由好轉壞，加深西方對中國崛起的疑慮。

「民享」指的是人民在物質與精神面的滿足。哈佛大學、皮優中心及其它大型民調都發現，在各國人民對自己領導人施政滿意度的比較中，大陸均名列前茅。

「國有」「黨治」「民享」的制度在全球獨一無二且極難複製。那是因為孕育它的土壤也是獨一無二。

根據西方研究，直到清朝的康雍乾時期，中國的全國總生產在一千幾百年的時間裡，一直等於現今所有先進國家當時的總和。但三次天下大亂（即十四年太平天國、八年對日抗戰、十年文革），每次死亡幾千萬人，讓這塊古老大地殘破剝落，民不聊生。這段長達一百多年的大規模慘痛記憶，讓現今全民對社會安定、經濟成長、及國家強盛抱有強烈的集體期待。

地理上，用美國前副國務卿佐立克的話說，中國人口的一半（約等於全歐洲人口）擠在相當美國德州大小的土地上；其中民族、宗教、語言、地域情結都極複雜多樣。管理這樣一個龐大擁擠多元且矛盾重重的國家，本身就是極大的挑戰。相對於美國只與「朋友和魚」做鄰居。大陸還與十九國的陸地或海域接壤，其中五個曾在近百年內交戰，十個至今仍有領土爭議。

這麼複雜的政治面貌當然不可能三言兩語說清楚。勉強簡化，只好借「[腳踏車](#)」做比喻。「腳踏車」有三要素。首要是騎車的人，即中央領導，必須穩，不能內鬥，否則車子必定東倒西歪。此理自古皆然，於今尤是。第二第三是車的兩輪，一為經濟發展，一為民族主義。若兩輪都飽滿，車子必定又快又穩。如輪胎洩氣，

腳踏車就岌岌可危。近四十年北京高度重視經濟發展，對外不輕易示弱，原因在此。

習任內「腳踏車」輪堅氣足，車子騎得虎虎生風，別國看得既妒又羨。問題是它畢竟只有兩輪，先天不如三輪或四輪車穩定。它的成功除了車手團結穩健，個個經歷過文革的大風大浪外，還有很大部分是因為十四億人對慘痛的過往記憶猶新，不願重蹈覆轍，且感激「民享」，渴望民族尊嚴；因此他們能夠忍受國內匱乏、限制、甚至災難，也不怕國外挑戰。將來一旦人民不再「憶苦思甜」，個人意識抬頭，自我期望上升，制度就有質變的壓力。

目前新冠肺炎正考驗美國與中共兩個截然不同制度的危機處理能力，同時也正衝擊它們的經濟與社會。在兩強持續角力的大環境下，不同制度可能如何影響它們的國力消長，應也值得我們關注。（作者為台北論壇董事長）

2020-05-10 00:56聯合報