

《名人堂》

兩岸需要同情的相互理解

蘇起

最近平靜的台海激起一些小水花，黃海與南海則激盪出大水花。後者對台灣雖有影響，但前者的餘波更值得我們重視。

簡單的說，過去兩年兩岸關係的成就是因為雙方能夠「求同存異」。而這次在軍事議題上的意外摩擦及針對「九二共識」的討論，則是因為雙方在剛剛完成「求同」最新也是最大的成就後立即突出「差異」，在人事時地皆不宜的情況下碰觸到彼此內部的敏感地帶。

但是差異是否存在？答案是當然存在，誰也不能否認。只是相關人士可能忘了，從「存異」走到「化異」必須有個過程，不可能一蹴而就；尤其在完全民主化的台灣還必須有一定的社會及政治基礎，絕不可能少數人說了算。回顧這兩年完成的直航、觀光、金融、智財等經濟類協議，從來都不只是少數人的功勞，而是累積了長時間的溝通，形成大多數人的共識以後才誕生的。

那麼「化異」的過程是否應該啟動？筆者認為當然應該，而且也必須。消極的說，台灣不可能永遠迴避兩岸在主權、國際空間、軍事議題上的重大歧異。即以軍事互信為例，美國政府在過去一年即已兩次表態鼓勵。而積極的說，如黃海與南海的大水花所顯示，這些非經濟議題正在加速衝擊台灣的周遭環境；面對它們、處理它們，反而可以讓台灣更好的掌握自己的未來。而在兩岸最新的經濟互利互惠的基礎上討論這些難題，雙方也必然可有較大的相互諒解空間。

不過正如經濟類協議的形塑過程一樣，「化異」必須有一個時間的流程，也必須透過大範圍的、公開或半公開的交流，不應該私相授受。台灣各個政治力量也都應該盡量務實參與。等成熟到一定程度再透過談判及既定的民主程序完成最後結論。如果成功，這將會是台灣民主經驗的最高境界，必將在世界史上大放異彩。

但是這次台海小水花提醒我們，如要「化異」順利進行，兩岸內部的深層的若干認知盲點必須盡快消除。我們必須承認，因為兩岸的隔閡具有一百多年的歷史背景（一世紀前的交通不便，半世紀多前的日本殖民，以及半世紀內的冷戰隔絕），所以今天雖已彼此認識，卻仍然不夠理解對方。

至今大陸對台灣的主要盲點有：理性上以為百年冰凍可用兩年化解，或認為「讓利」已足以爭取台灣民心，或覺得在台灣只需抓住少數人就可以談成任何爭議性高的政治議題。在感性上，大陸還必須從內心深處體會台灣人民對自己獨特存在的尊嚴，對自己創造經濟奇蹟及政治民主的驕傲，以及對自身惡劣環境的無奈及恐懼。

台灣對大陸的盲點在：理性上不承認中國大陸已經崛起為大國的事實，或者雖承認卻不夠理解它對東亞情勢造成的衝擊，或者只關切自己內部的需要而故意「寧硬勿軟」，卻忽視大陸內部同樣極其複雜的決策環境與巨大的各種挑戰。在感性上，台灣也要體會大陸與台灣一樣都有相當微妙的心理：昂首世界的尊嚴，三十年改革開放成就的驕傲，以及對內部問題可能失控的恐懼。

兩岸關係此刻正進入一個全新、具有更大挑戰的階段。如為兩岸繼續和平發展著想，雙方應該繼續「求同存異」，先交流後談判，同時試著拋棄一些舊思維、老習

慣，改用同情的理解來看對方，用更大的耐心、智慧及務實態度來準備將來「求同化異」。

（作者為淡江大學大陸研究所教授、國安會前祕書長）

【2010-08-14/聯合報/A4版/要聞】

Copyright © 2013 udn.com All
Right Reserved.